



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Gop 1/2024-32

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivana Vučemila predsjednika vijeća, Darka Milkovića člana vijeća i suca izvjestitelja, Marine Paulić članice vijeća, Jasenke Žabčić članice vijeća i mr.sc. Senije Ledić članice vijeća, odlučujući o dopuštenosti prijedloga za rješenje pitanja važnog za jedinstvenu primjenu prava, u povodu prijedloga Općinskog suda u Rijeci, poslovni broj Su-1208/2023 (predmet Pr 39/2023) od 15. siječnja 2024., u sjednici održanoj 3. travnja 2024.,

r i j e š i o j e :

I. Dopušta se prijedlog za rješenje pitanja važnog za jedinstvenu primjenu prava kojeg je podnio Općinski sud u Rijeci u predmetu poslovni broj Pr-39/2023 od 15. siječnja 2024. zbog pitanja:

“Imaju li radnici u djelatnosti zdravstva i zdravstvenog osiguranja na temelju odredbe članka 51. stavak 1. Kolektivnog ugovora u djelatnosti zdravstva i zdravstvenog osiguranja (NN 29/18, 78/19, 92/19, 56/20 i 3/23) i odredbe članka 9. Zakona o potvrđivanju Ugovora između Svete Stolice i Republike Hrvatske o pravnim pitanjima (NN 3/97 dalje. Zakon o potvrđivanju ugovora) kao i odredbe članka 134. Ustava Republike Hrvatske (NN 56/90, 135/97, 8/98, 113/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10, 05/14, dalje: Ustav), temeljem odredbe članka 54. stavak 8. Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (NN 141/12 dalje TKU), odredbe članka 53. stavak 8. TKU/22 i odredbe članka 52. stavak 7. TKU/22 pravo na isplatu dodatka na plaću za rad nedjeljom u visini od 150%, odnosno 200% počev od 1. siječnja 2023. ili imaju pravo na povećanje za rad nedjeljom od 35% kako je to ugovoreno člankom 51. stavak 8. KU/13. odnosno člankom 49. stavak 8. KU 29/18, 16/19, 35/19, 78/19, 92/19, 56/20 i 3/23, te da li je moguća kumulacija takvih dodataka (dodatak za rad nedjeljom i za rad neradnim danom utvrđenim zakonom) kao i da li je tuženik pasivno legitimiran za takvu isplatu?”

II Ovo rješenje objavit će se na oglasnoj ploči ovog suda, Županijskih sudova Republike Hrvatske i općinskih sudova i Općinskog radnog suda u Zagrebu.

Obrazloženje

1. Kod ovog suda zaprimljen je prijedlog sutkinje Općinskog suda u Rijeci za pokretanje oglednog postupka sukladno odredbi čl. 502.j Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 i 80/22 – dalje: ZPP).

2. Prema navodima prijedloga trenutno se na Općinskom sudu Rijeci vodi veliki broj postupaka u kojima je predmet spora isplata koja se temelji na pravnim propisima navedenim u postavljenom pitanju. U navedenim postupcima još nisu donesene meritorne prvostupanjske odluke.

3. Rješenje u svim tim postupcima ovisi o istom pravnom pitanju koje je prema stavu suda prvog stupnja važno za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni i za razvoj prava kroz sudsku praksu.

4. Slijedom navedenog, prema navodima iz prijedloga, odluka u sporovima ovisi o rješavanju pravnih pitanja važnih za jedinstvenu primjenu prava, kao što je to navedeno u izreci ovog rješenja.

5. Sukladno odredbi čl. 502.lj st. 1. ZPP-a, razlozi zbog kojih sud smatra da su ova pitanja važna u smislu odredbe čl. 385.a st. 1. ZPP-a su navedeni u alineji 2. st.1. čl. 385.a ZPP-a, ističući da je riječ o pravnom pitanju o kojem nema prakse revizijskog suda niti drugostupanjskih sudova.

6. Iz izvješća Općinskog suda u Rijeci proizlazi da se pred tim sudom vodi 980 predmeta dok iz izvješća Općinskog suda u Puli-Pola proizlazi da se vodi 26 takvih predmeta i da još nema donesenih meritornih odluka.

7. Sukladno odredbi čl. 502.lj st. 3. ZPP-a, odluka o dopuštenosti donijeti će se vodeći računa o:

- broju pokrenutih postupaka te predvidivom roku u kojem bi oni redovitim putem mogli biti pravomoćno okončani,

- vjerojatnost da dođe do nejedinstvene primjene prava te mogućim štetnim posljedicama koji bi mogle uslijediti zbog dugotrajnosti redovitog postupka ujednačavanja pravnih shvaćanja sudova,

- potrebi da se radi što kvalitetnijeg rješavanja pitanje važno za jedinstvenu primjenu prava raspravi pred većim brojem prvostupanjskih i drugostupanjskih sudova.

8. Vodeći računa o velikom broju pokrenutih predmeta kao i o činjenici da bi nakon donesenih prvostupanjskih presuda automatskom dodjelom predmeti se dodijelili različitim drugostupanjskim sudovima, ovo vijeće smatra da su ostvareni uvjeti da se sukladno odredbi čl. 502.lj st. 6. ZPP-a riješi kao u izreci.

Zagreb, 3. travnja 2024.

Predsjednik vijeća:
Ivan Vučemil

Pouka o pravom lijeku:

- Protiv ovog rješenja pravni lijek nije dopušten.

Broj zapisa: **9-30865-f227c**

Kontrolni broj: **042b6-bc66a-84ae2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ivan Vučemil, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.